

Raadsvergadering te Lierop.

De Raad wil met alle geweld Lieropsch blijven.

op Vrijdag, 9 Febr. 's morgens te 10 uur.

Voorzitter: Wnd. Burgemeester Michels.

Wnd. Secretaris: J. Boerenkamp.

Alle leden aanwezig.

Na opening wenscht de Voorz. alle leden en hunne gezinnen een goed en gelukkig Nieuwjaar.

Daarna worden de notulen gelezen en ongewijzigd gearresteerd.

Vervolgens stelt de Voorz. aan de orde:

2. Ingekomen stukken en mededeelingen.

a. Schrijven van Ged. Staten met verzoek om eventuele bezwaren in te dienen tegen opnemings van enkele plaatsen in het streekplan „De Meierij”.

Na kennisgeving aangenomen.

b. Verdagingsbesluit Begroting 1934.

Uitgaven mogen geschieden tot de helft der over 1933 geraamde posten, in zoover er geen aanmerkingen op zijn gevallen.

Na kennisgeving aangenomen.

c. Antwoord van Helmond inzake de landbouwhuishoudschool.

De gemeente Helmond heeft de kwestie voorgelegd aan de inspectrice te Den Haag. Deze schrijft in het ter tafel liggende stuk, dat de beslissing of de Landbouwschool gelijk te stellen is met de R.K. Huishoudschool van een uitspraak van den Minister afhangt.

Men zal dus deze hoogste beslissing moeten afwachten.

3. Aanmerkingen van Ged. Staten op de gemeentebegroting voor 1934.

Het betreft hoofdzakelijk aanmerkingen van administratieve aard. Verder zijn er — aldus Voorz. — enkele aanmerkingen die den Raad aan gaan. Zoo vragen Gedeputeerden toelichting op de post onderhoud van wegen. In 1932 was daarvoor ruim f 2000 nodig, het vorig jaar f 1200—1300 en nu is er maar f 600 uitgetrokken.

Weth. Raaymakers en *Weth. van Asten* zijn van meening, dat die post niet ver overschreden zal worden.

Materiaal is er dit jaar niet nodig.

Voorz.: Aan arbeidsloon alleen zijn we in twee kwartalen al meer dan f 600.— kwijt.

Weth. v. Asten: Meer aan arbeidsloon is er ook niet nodig.

Voorz.: Wat moet ik aan Ged. Staten laten berichten?

Weth. Raaymakers: Dat wij van meening zijn, dat de post hoog genoeg is; als zij 't beter willen weten moeten ze dat zelf maar zien.

Met deze toelichting zullen Gedeputeerden 't dus moeten stellen.

Verkoop van het Beuven?

4. Schrijven van den heer J. van Alphen te Helmond, omtrent aankoop van het Beuven.

Voorz.: Zooals bekend hadden wij in de vorige vergadering besloten den heer Van Alphen een bod te laten doen. De aanvrager wil 150 H.A. het Beuven bevattend, koopen te gen f 25.— per H.A. Dezen prijs heeft adressant ook betaald voor een stuk nabijliggende hei onder de gemeente Mierlo.

Ik heb altijd gezegd, dat er liefhebbers zijn, die meer willen geven dan f 25.— per H.A. Maar daar gaat het nu in eerste instantie niet om. Ik wil eerst weten hoe de Raad tegenover het principie staat: verkoopen of niet? Ik weet niet goed wat ik zou moeten adviseeren. Volgens mij zou het ven met de heele entourage in aanmerking komen voor de natuurmonumentencommissie. Ik ben wel bereid met die commissie contact te zoeken.

Als we het ven verkoopen zullen we natuurlijk verschillende bepalingen moeten maken omtrent de bestemming van het ven. Daaruit kunnen in de toekomst allerlei moeilijkheden ontstaan.

Weth. Raaymakers is er vóór om het ven te verkoopen, maar niet tegen zoo'n bod. Spr. zou er in ieder geval voor zijn om bij verkoop nadere bepalingen te maken.

Voorz.: We zouden dan ook anderen gelegenheid moeten geven een bod te doen. Ik zal me intusschen ook met de monumentencommissie verstaan, maar die zal natuurlijk geen schatten willen geven.

5. Aanvraag van het Schoolbestuur om voorschot op de gemeentelijke vergoeding ex. artikel 101 der Lager Onderwijswet voor 1934.

De vergoeding kan worden bepaald na vaststelling van de gemeenterekening over 1932. De vergoeding per leerling was f 5.51 per leerling. Er zijn hier 243 kinderen.

Z.h.st. wordt tot verleening van het voorschot besloten.

6. Benoeming van leden der Commissie tot wering van schoolverzuim.

Aftredende leden zijn: Van Vlokhoven, Sanders en van Schalen. Dit is het minimum aantal, dat de wet toelaat.

Nu is er een schrijven ingekomen van het hoofd der school, den heer van Schalen, dat het secretariaat van de commissie veel werk en tijdverlies beteekent en dat de vergoeding daarvoor lang niet voldoende is. Die vergoeding was nl. sinds twee jaar van f 25.— tot f 10.— teruggebracht. De heer Van Schalen bood in verband met dit alles zijn ontslag aan.

De Voorz. stelt voor om een behoorlijk bedrag als vergoeding vast te stellen om zodoende te trachten Van Schalen in de commissie te handhaven als administratieve kracht. Spr. stelt voor het oude bedrag weer in te voeren.

Weth. van Asten is daar heelemaal niet voor te vinden. Hij vindt 25 gulden schijnbaar 'n allemachtig hoog bedrag. Anderen zijn misschien blij als ze het voor 'n tientje mogen, aldus spr.

Weth. Raaymakers stelt voor het punt aan te houden ter nadere onderhandeling en informatie.

Voorz.: Ik wil eerst weten of de Raad er voor is om het bedrag te verhoogen of niet, anders zitten we den volgenden keer nog met dezelfde moeilijkheid.

Weth. Raaymakers gelooft dat er wel krachten te vinden zijn, die 't voor 'n tientje willen doen. 't Is in ieder geval te probeeren.

Tenslotte wordt dan maar besloten de zaak aan te houden.

7. Taxatie gronden voor wegverbetering.

De Voorz. deelt mee, dat het hier gaat

om den weg langs Van Rut. Alles is aangegeven op 30 ct. per M2. Het totaal is voorloopig geschat op f 678. Spr. stelt voor de betrokken menschen te vragen of ze met dat bedrag genoegen nemen.

B. en W. worden gemachtigd die zaak verder af te handelen.

De samenvoeging van Lierop en Someren.

8. Schrijven van Ged. Staten van Noord-Brabant met ontwerp van wet tot vereeniging der gemeenten Someren en Lierop.

De Voorzitter leest het officieele wetsontwerp voor: de geprojecteerde samenvoeging van Lierop en Someren zou plaats hebben op 1 Mei 1934. Het wetsontwerp bevat verder de beschrijving van de verkiezingen voor den nieuwen Raad. De kiezerslijsten uit de beide dorpen worden daarvoor den eersten keer gehandhaafd. De nieuw gekozen Raad zal uiterlijk zitting hebben tot den eersten Dinsdag in de maand September 1939. Verder bevat het ontwerp: de wachtgeldregeling voor Burgemeester, Secretaris enz., de vaststelling der uitkeering uit het gemeentefonds; de uitkeering per inwoner voor de samengevoegde gemeenten zal plaats hebben alsof de vereeniging reeds per 1 Januari 1934 had plaats gevonden.

In de Memorie van Toelichting, die het wetsontwerp vergezelt, wordt nog eens in den breede uiteengezet waarom vereeniging van Lierop en Someren gewenscht is: Lierop, is een zeer kleine, vrijwel geïsoleerde gemeente, die weinig kans op ontwikkeling heeft en die op den duur niet in staat zal zijn de lasten te dragen. Someren daarentegen is een krachtige gemeente, die veel ontwikkelingsmogelijkheden biedt.

Lierop en Someren zijn als het ware van nature op elkaar aangewezen, zoowel door ligging als door den aard der bevolking. Bij de behandeling verklaarde de gemeenteraad van Someren zich vóór annexatie, terwijl de Raad van Lierop zich met 6 tegen 1 stem tegen verklaarde.

Dit was echter geen zuivere weerspiegeling van de stemming in het dorp, want op de lijst der voorstanders werden evenveel stemmen verzameld als op die der tegenstanders. Door het lot werd toen bepaald, dat in den dubbelen Raad de tegenstanders een stem meer kregen.

Daar dus Someren heelemaal voor annexatie was en Lierop voor de helft is dit wetsontwerp opgemaakt, nadat gemeenteraadsleden in een zitting van Gedeputeerden gelegenheid hadden gehad hun bezwaren uiteen te zetten. In deze zaak is heelemaal dezelfde procedure gevolgd als bij de samenvoeging der gemeenten Borkel en Schaft en Dommelen en Valkenswaard.

Door samenvoeging zou de nieuwe gemeente Someren 8303 H.A. groot worden; het aantal inwoners zou komen op 5660.

Weth. Raaymakers: Kan men afschrift krijgen van dit wetsontwerp om schriftelijke bezwaren in te dienen?

Voorz.: Afschrift althans inzake kan 'n Raadslid van het stuk altijd krijgen. Men kan ook schriftelijke bezwaren indienen maar dat moet buiten dit wetsontwerp om geschieden. Op het wetsontwerp zelf zullen wel geen bezwaren zijn. Het is slechts op gemaakt voor het geval, dat de annexatie werkelijk haar beslag krijgt.

Weth. Raaymakers: Of ik bezwaren heb tegen het wetsontwerp zelf kan ik na een enkele voorlezing niet beoordeelen; in ieder geval zijn er wel bezwaren tegen de Memorie van Toelichting.

Van den Einden: Ik ben en ik blijf in ieder geval tegen annexatie en tegen de voorstelling van de stemming.

Voorz.: Daar wordt nu niet meer naar gevraagd; die bezwaren heeft u in publieke zitting van Gedeputeerde kunnen uiteenzetten.

Weth. van Asten: We hoeven toch nu niet te beslissen? We kunnen toch nog bezwaren indienen?

Voorz.: Daarvoor is nog twee maanden tijd.

Tenslotte wordt besloten de beslissing omtrent dit punt aan te houden.

9. Houtverkoop.

De Voorz. deelt mee, dat de uitslag van de publieke verkoop is f 1782.—. Men is echter goed halverwege met den publieken verkoop opgehouden omdat niet genoeg meer werd opgebracht. B. en W. stellen voor het restant te verkoopen voor den handel. Zij willen dan degenen die komen kijken een bod laten doen en de goedkeuring tot eventueelen verkoop aan den Raad voorbehouden.

De leden gaan hiermee z.h.st. accoord.

Alvorens over te gaan tot de Rondvraag merkt de Voorzitter op, dat men bij de verdere onderhandelingen inzake het Beuven den heer Van Alphen niet zomaar mag passeeren. Men moet hem melden, dat de Raad op zijn bod niet in gaat en hem vragen of f 25.— per H. A. zijn uiterste bod was. Dat is een reële houding.

De leden zijn het hiermee eens.

10. Rondvraag.

Aarts vraagt welke maatregel nu is genomen in verband met de distributie van goedkoop vleesch.

Voorzitter: Ten opzichte van de verspreiding van margarine kunnen de winkeliers recht laten gelden, voor distributie van vleesch echter niet. Ik wil de winkeliers die paar centen niet misgunnen, maar ik ben bang voor moeilijkheden. Als we de distributie aan de winkeliers geven ben ik bang dat we de controle kwijt raken en dan wordt 't een rommelige boel.

Aarts: „Dat kan zijn, maar zóó is de regeling toch ook onbillijk.”

Voorz.: De gemeente is niet verplicht de distributie aan slagers of winkeliers te geven; ik wil in ieder geval voorkomen, dat we over 'n paar maanden 'n vleeschrelletje kregen.

Aarts: Als de Raad er niets over te zeggen heeft.

Voorz.: Dat is de bedoeling niet. Ik ben geen Mussolini! Het goedkoop vleesch bestaat hier slechts uit zeer kleine kwantums. Als we de distributie aan winkeliers geven zou ik er in ieder geval voor zijn om het vleesch centraal te doen verkoopen door de winkeliers.